

学策略的构建。在此,我们依据第四种构建思路谈“思辨性阅读与表达”任务群的教学策略及其具体运用。

1.专题性教学:阅读鉴赏

专题性教学就是围绕特定主题精选阅读材料,完成阅读任务。专题性阅读鉴赏的基本要求:聚合阅读材料,提取关键信息,比较语言风格,分析思想情感。并尝试对以上方面进行质疑性提问和回答。从教学流程看,具体可以安排如下前后相续的四个活动任务:论说文篇(研读作者观点)——时事评论(辨别事实真伪)——推导论证(分析写作思路)——审慎思辨(反思社会现象)。如以历史上有名的四篇《六国论》(苏洵、苏轼、苏辙、李桢)作为阅读材料进行专题性教学,首先我们要让学生通读四篇文章,梳理作者的观点。其次要让学生对文中的一些观点进行辨析、明确。然后需要从“如何写”的角度分析作者的创作思路。最后以古鉴今,反思四篇文章的主题思想对当前的一些社会现象的警醒作用。当然,情境和任务还需要进一步具体化。

2.思辨性教学:写作训练

思辨性写作训练有利于培养学生的理性思辨能力,提升学生的书面表达素养。思辨性写文体多涉及议论文,因此训练重点聚焦论点的明确、论据的精当与论证的严密等方面。比如在表述论点时,需要对概念予以清晰界定。再比如选择论据时,需要考虑论据对论点有无针对性以及支撑的力度。从微作文的训练角度,教学流程具体可总结为如下三个步骤:审题立意(提炼论点)——多角度阐释(提供论据)——充分论证。比如苏州中学的孙晋诺老师围绕四篇《六国论》的相关论述,要求学生以“思辨的智慧”为题撰写一篇微型学术报告。在这个训练中,任务不仅有了具体的情境,而且因为撰写学术报告前不可避免地需要思索、比较四篇文章论述观点和论证思路之间的差异,活动也就有了明确的目标指向——思辨写作,要想好报告的主题、观点、论据和论证方法,在专题性阅读的基础上进行了思辨性写作,也让阅读与表达有效地勾连了起来。

3.辩论式教学:口语交际

日常课堂多采用“教师提问——学生回答”的教学形式,这种境遇造成很多学生处于被动、拘束的局面。辩论式教学一方面有利于改善这种教学尴尬,激发学生的自主积极性;另一方便有利于提高学生的口语表达能力,拉近学生之间的关系。从教

学流程看,师生双方都要历经三个步骤:教师引导学生围绕主题开始讨论(学生聚焦问题独立探索和思考)——教师激发学生思考并积极交流(小组协作并相互质疑反思)——教师观察、评估学生的口语交际表现(进一步反思改进自己的口语交际)。比如南京中华中学徐飞老师曾用《摔跤吧!爸爸》这部电影作为辩论的情境,论争焦点——父母可以/不可以强势影响孩子的成长。从独立思考到双方辩论再到反思评价,时刻关注辩方和我方的观点陈述、基本态度和说服力度,在具体的对话、交流过程中发展了学生语言表达的流畅性、准确度等。

[本文系贵州省2019年教育科学规划重点立项课题“基于学生思维品质提升的高中语文‘思辨性阅读与表达’教学策略研究”(课题编号:2019A012)的阶段研究成果]

[作者通联:贵州毕节市金沙中学]

实践“真实阅读” 培养核心素养

■ 王旭熙

早在上世纪四十年代,叶圣陶先生就在他的《国文教学的两个基本观念》《论中学国文课程的改订》《认识国文教学》等文章中,谈及中小学语文教学投入多、收益少的问题。七八十年代,叶圣陶、吕叔湘先生更是对语文教学的“少、慢、差、费”现象提出严厉的批评:“十年时间,二千七百多课时,用来学本国语文,却是大多数不过关,岂非咄咄怪事!……少数语文水平较好的学生,你要问他的经验,异口同声说是得益于课外看书。”很多人徒耗十多年在语文学上,然而高中一毕业,基本上就终身告别阅读了。这是否表明,大多数教师的语文课堂教学,不但没能提高学生运用语言的能力,没有帮助学生养成阅读的习惯,甚至败坏了学生阅读的兴趣和品味?

这一现象引起了诸多语文教学研究者的关注,一时间众声喧哗。笔者基于二十多年的教学观察,对这个问题提出两个观点。

一、取法乎上——以教材为“例子”,多引入原著阅读

王荣生教授在《语文科课程论基础》中指出了

“语文教材内容”这一为人们所忽视的问题的重要性。一直以来,语文教育研究更关注的是“怎么教”的问题,然而追根究底,只有解决了“教什么”这个先决问题,然后才有可能解决“怎么教”的问题。

我国的传统语文教材一直以文选型为主。文选型教材重在选出优秀的作品(即王荣生教授所提出的“定篇”)作为学生的阅读素材及学习写作模仿的样本,所以选择文质兼美的篇章,对于教材的编选有着至关重要的作用。然而教材篇目毕竟有限,其教学的真正意义在于以少驭多。作为文体阅读和写作练习的“例文”“样本”,用来指导学生阅读的方法,需要引入足够多的原著进行阅读。唯有量的积累,才能逐步形成学生个体“语言建构与运用”“思维发展与提升”“审美鉴赏与创造”“文化传承与理解”的语文核心素养。

如《老人与海》一课,课文是节选的。若止步于此,则难免有管窥蠡测之嫌;若引导学生阅读原著全文,则会发现《老人与海》几乎可以成为一座素材库。如“一个人可以被毁灭,但不可以被打败!”“现在不是去想缺少什么的时候,该想一想凭现有的东西你能做什么!”“绝望是一种罪过!”“岁月是我的闹钟!”这样的阅读,给予学生的何止是语言的启发,更是人生的启发,它能启发学生对困难、对失败、对抗争的意义理解。教师若能好好把握住阅读教学的课内外结合,对于学生的主体性成长、对写作的促进作用将是非常明显的。

二、因势利导——以学生为主体,尊重学生的自主阅读

语文教育家章熊先生给有效阅读做了四项界定:1.认知和筛选能力;2.阐释能力;3.组合和调整能力;4.扩展能力。其中1、2就是指对原文的准确理解和把握;3、4就是指读者由原文所引发的创造思维。语文课堂追求的“真实阅读”应参考这四项标准。在教学中,教师应引导学生全面理解作品的主旨,把握作品的思路,摄取作品的信息,并对其作合理的评价判断。但这一切目标都应由学生自己完成,不能由语文教师越俎代庖。

语文阅读教学,同其它教学一样,要以学生为学习的主体,尊重学生的阅读体验,鼓励学生养成良好的阅读习惯。教师在这个过程中,要注意摆正自己的位置,做好学生阅读过程中的“主导者”,既不能放弃“主导”的作用,也不逾越“主导”的权限。要实现这个目标,切实提高学生的语文素养,阅读

教学就必须注意以下几点。

1.避免切割式的琐屑分析

在解读教材课文的时候,教师可以有四种阅读取向:作业者取向、职业性阅读取向、鉴赏者取向、感受性阅读取向。在这四种取向中,教师习惯采取的是“作业者取向”和“职业性阅读取向”,这两种取向通常表现为把已有的阅读结论设置成各个小问题,引导学生循着一个一个小问题划定的方向,走在前人思考的道路上。在教师的强势思维引导下,学生往往失去了对文本的整体感受和真实体验。这两种解读取向之所以不能成为“真实阅读”,是因为不能让学生依着自然的阅读过程,形成自己的独特感受,反而经常在肢解课文的各个小问题中,失去了主动感受的机会。

由于以上原因,在课堂教学中,教师应把自己从普通读者的阅读立场替换为教学者的阅读立场,抓住文章信息的“焦点”,设置一两个足以“撬动全文”的关键问题,以引导学生进行自主阅读,深入文本,从而揭示出作品的“秘妙”,并在此过程中形成自己的阅读方法和阅读能力。

如小说《林黛玉进贾府》,如何找到那个“撬动全文”的焦点呢?很简单,一个问题足矣——谈林黛玉的“看”与“被看”。我们可以设计两个小问题:

(1)林黛玉“弃舟登岸”后看到了什么?对她产生了什么影响?

(2)林黛玉进贾府后有哪些人细细看了她?对她的评价有什么不同?为什么?

学生循这两个问题,就可以深入细节,深入人物内心,探寻主旨,品味文章之“秘妙”。在这过程中,教师要鼓励学生大胆发言,谈出自己的感悟。教师要尊重学生的个体差异,肯定学生的个性化解读。惟有在这样的个性化解读中,才能实现语文新课标所提出的“引导学生在真实的语言运用情境中,通过自主的语言实践活动,积累言语经验,把握祖国语言文字的特点和运用规律,加深对祖国语言文字的理解与热爱,培养运用祖国语言文字的能力”的目标。

2.避免“套板”式的误读

朱光潜先生在《咬文嚼字》中说:“一个人的心理习惯如果老是倾向于套板反应,他就根本与文艺无缘。”真实阅读应该面对作品本身,通过准确把握作品信息,探究词句含义,来理解作品的主旨。若不摆脱思维的惯性,安于用“套板”去进行解读,则容易

产生误读。

例如,在诗歌解读中,教师经常强调“知人论世”和诗歌意象的积累,但强调太过,就容易养成学生阅读的“套板”反应。如关于“柏”这个常见意象,学生熟知的是孔子“岁寒,然后知松柏之后凋也”。解读杜甫《蜀相》中“锦官城外柏森森”中“柏”的意象时,学生会直接进行迁移,把此处的“柏”理解成“岁寒松柏”坚强勇敢的意象,而忽视了此诗的主旨是作者表达对蜀相诸葛亮的景仰,“柏”的作用是渲染庄严肃穆的环境气氛。当学生出现误读时,教师要设法引导学生认识到自己思维定势的局限,转变阅读态度和阅读方法,从而正确地理解作品的内涵。

值得庆幸的是,不论是教材的选编还是教师的解读引导,已逐渐向“原著阅读”“自主阅读”回归,阅读教学也正在走向实现语文课程标准所提出的课程目标上。只有在教学中实现真正意义的“真实阅读”,才能有效培养学生作为感受者、鉴赏者、解读者的阅读意识,学生才能通过积累整合、感受鉴赏、思考领悟,逐渐形成自己的阅读方式,切实提高自身的阅读能力。

[本文系研究课题“基于议论文写作核心能力发展的高中阅读建构研究”(课题批准号:ZPKTZX17009)的研究成果]

[作者通联:福建漳州市东山一中]

论信息技术在语文教学中的应用

■ 单 颢

信息技术的发展对社会的进步带来新的影响,教育领域也不例外。近年来越来越多的教育工作者提出要让信息技术进课堂,要强化信息技术在教学中的辅助功能和参与深度。具体从语文教学来看,信息技术同样具有非常广阔的前景,它可以有效弥补传统课堂教学的不足,推动语文教育职能的充分转化。

一、灵活利用信息技术,解决语文教学中的难点问题

我们之所以强调鼓励信息技术的应用,这是因为目前的教育模式有其难点和不足,需要借助信息技术手段来进行弥补。

1.综合利用信息技术弥补学生的认知短板。我们面向学生授课,就需要考虑学生的认知以及接受能力。但相对于语文课堂浩瀚的语言知识、多彩的语言文化、经典的诗词歌赋和文言文,以及广大作者的深厚的文化素养而言,学生自身的经验阅历就略显不足。简单来讲,一篇课文或者一部作品中的主题思想、深层意义,学生往往不能真切地领悟,这就使得学生对于文言文、古诗词的理解存在着较大局限,学生对中国传统文化的认知不够透彻,或者难以形成情感共鸣,影响了语文教育的深度拓展。

直观的信息传达是信息技术的一个重要特征。借助多媒体技术的综合呈现效果,能够有效弥补语言表达上的不足,让学生产生更为直观的印象。例如在讲到《黄河颂》的时候,老师想让同学们感受这首诗歌所带来的令人震撼的意境和情绪表达,但学生对于创作这部作品的历史背景未必有真实的了解,也不一定能感受到作者在写下这些诗句时的悲愤情绪。对此,教师可以直接将反映抗日战争时期艰难处境的纪录片或者影视剧片段播放给学生看。不用教师的讲解,学生自然就能通过画面、音乐来感受到国家曾经面临的苦难,感受民族力量的勃发。这种信息技术带来的真切体验是语言描述或文字表达所不能传达的效果。

2.多角度渗透信息技术,优化课堂教学。在传统的语文课堂上,老师主要依托教材以及口头表达来完成教学。比如解读成语的寓意,或者讲解文章的思想感情,介绍创作的背景,口头表达是主要的教学方式。但我们要知道,语文中有一些内容是只可意会,不可言传的。比如关于古诗词的意境解读,用语言讲解有时候并不容易描述,也不够直观。还有关于小说的审美鉴赏,老师的表达有时候也会显得苍白无力,毕竟很多学生对小说作品的阅读和体会并不深刻,也缺乏充足的时间精力去阅读小说。类似这样的问题,很多老师寄希望于通过信息技术来改变这种状况,从而实现语文教学成果的优化。

例如在传统的课堂上,我们的教学方式比较单一,比如讲课、做题、写板书、点评作业等等。但在信息技术的支持下,老师可以借助多媒体设备的技术优势来尝试更多的创新教育方式。比如如今比较流行的微课教学模式,就是将一些教学内容制作成微课视频,通过视频内容的呈现来启迪学生的思维;还有群文阅读模式,教师可以利用PPT或者PDF等操作软件,将多篇文章组合在一起,这也是传统的